



Contigo La Palma denuncia el modelo depredador del territorio de CC, PP y PSOE y exige un plan insular sostenible frente al proyecto turístico de Puerto Naos y la macrovariante El Remo-La Zamora

La formación política liderada por Javier Gutiérrez Taño contrapone a esas macroinfraestructuras y a la masificación turística “de siempre”, la que defienden los tres grandes partidos de La Palma, una propuesta basada en la diversificación económica, el respeto ambiental y la calidad de vida

El IPST de Puerto Naos y la reciente caducidad del estudio ambiental de la variante El Remo-La Zamora evidencian un modelo obsoleto heredado del pacto de CC, PP y PSOE en 2023 por el desarrollo del turismo en La Palma

La formación política Contigo La Palma ha mostrado con contundencia este jueves su absoluto rechazo al modelo de desarrollismo caduco que las tres formaciones con representación actual en el Cabildo de La Palma (Coalición Canaria, Partido Popular y PSOE) pretenden imponer en la isla. Para esta organización política, noticias recientes como la tramitación del Instrumento de Planificación Singular Turística (IPST) de Puerto Naos y los vaivenes administrativos sobre la variante de la carretera entre El Remo y La Zamora no son hechos aislados, sino las dos caras de una misma moneda: un modelo de desarrollo depredador que da la espalda a la realidad de La Palma.

Desde Contigo La Palma se indica que las propuestas desarrollistas ya señaladas quedaron perfectamente escenificadas con la firma del pacto por el desarrollo turístico de La Palma en 2023, apoyado al unisono por CC, PP y PSOE. Para la formación que preside Javier Gutiérrez Taño, ese acuerdo político significó una hoja de ruta explícita para ocupar el territorio en beneficio de unos pocos, gracias al diseño de una estrategia a medida de grandes intereses particulares y a costa del patrimonio común de los palmeros.

Además, ello supuso un peligroso compromiso para relajar las barreras legales y ambientales que podrían frenar tales desmanes urbanísticos, a través de la búsqueda de atajos normativos que desprotegen el suelo insular. Con aquel pacto tripartito, las fuerzas tradicionales trataron de imponer la falsa narrativa de que solo esa apuesta desarrollista permitirá el progreso económico en la isla de La Palma, intentando así evitar el debate y silenciando y ocultando cualquier alternativa u opción económica sostenible y real.

Cemento y más destrucción

Frente al nuevo IPST de Puerto Naos y Charco Verde, que proyecta un techo de más de 2.100 plazas turísticas nuevas en el litoral de Los Llanos de Aridane, Contigo La Palma advierte del peligro que supone apostar por construcciones en altura y por un crecimiento compacto masivo que amenaza con destruir la identidad costera, el paisaje propio y el suelo agrícola.

Esa presión turística conecta de forma directa con la polémica variante El Remo-La Zamora. El reciente anuncio de la caducidad de su trámite de información pública ha destapado, a juicio de esta formación política, la hipocresía de los tres grandes partidos, que ahora se culpan mutuamente de la desidia administrativa mientras ocultan que el verdadero objetivo de esa millonaria obra viaria, presupuestada en cerca de 350 millones de euros, no es conectar a los vecinos, sino servir de alfombra roja y vía rápida para macroproyectos hoteleros e infraestructuras turísticas en el sur y sudoeste de la isla. La justificación oficial es mejorar el acceso a El Remo, pero esta no resiste un análisis: ni la escala, ni el coste, ni el trazado se explican por las necesidades de un barrio; se explican por las expectativas de desarrollo turístico que se ciernen sobre la costa sur. El acceso a El Remo admite soluciones menos agresivas y mucho más baratas. Lo que no admite solución es un territorio y un paisaje destruidos, subraya Contigo La Palma.

El IPST pone las camas; la variante pone las carreteras; el Pacto de 2023 pone la firma de CC, PP y PSOE. Vistas en conjunto, las dos operaciones apuntan a lo mismo: convertir el litoral oeste-sur, de Puerto Naos al faro de Fuencaliente, en un corredor turístico al modo de los años setenta, replicando en La Palma el modelo que ya saturó a Tenerife y a Gran Canaria y que ha convertido el turismo en dependencia, masificación y precariedad laboral. Es un modelo que además se decide a puerta cerrada, por los tres grandes partidos, con las instituciones insulares actuando como oficina de desarrollo privado.

Nada popular y de espaldas a la ciudadanía

La formación Contigo La Palma denuncia que todo este planteamiento se está ejecutando completamente de espaldas a la ciudadanía. Los tres grandes partidos pretenden que el debate público se centre exclusivamente en cuestiones técnicas de las infraestructuras, decididas en despachos cerrados entre unos pocos, y no en lo verdaderamente importante: la discusión de fondo sobre el modelo de desarrollo turístico que se quiere para la isla.

“CC, PP y PSOE quieren que discutamos sobre los metros de asfalto o los plazos de tramitación para evitar que hablemos del destrozo insular que están promoviendo”, se explica desde el partido. Sin embargo, la realidad social de la isla es bien distinta: en general, los palmeros no quieren el modelo desarrollista. La sociedad civil reclama preservar su calidad de vida y no desea replicar esquemas de masificación saturados que destruyen la esencia de La Palma.

Modelo alternativo de Contigo La Palma

La formación política ha querido contraponer con total contundencia los dos modelos de isla en juego, desmontando la vieja política del cemento frente a una alternativa viable y moderna:

-El fracaso del modelo tradicional: Contigo La Palma denuncia que la estrategia impuesta por CC, PP y PSOE no ofrece ninguna garantía de éxito económico ni social, habiendo demostrado ya sus carencias en otros puntos del archipiélago. Es un modelo insostenible que consume de forma irreversible el territorio y el paisaje, destruye los recursos naturales que hacen única a la isla y, en última instancia, solo beneficia a una minoría de grandes inversores mientras precariza el empleo local y no mejora la calidad de vida de los residentes.

-La alternativa de Contigo La Palma: frente a la imitación de modelos que se han evidenciado fracasados, la formación defiende que una oferta diferenciada y singular tiene muchas más posibilidades de éxito. El modelo de Contigo La Palma es estrictamente respetuoso con el territorio, el paisaje y nuestra identidad cultural y forma de vida. No busca hormigonar suelo virgen, sino recuperar y dar valor a nuestro rico patrimonio vernáculo y arquitectónico. El turismo es una actividad que, necesariamente, determina el consumo de territorio y recursos. Por ello, debe planificarse con criterios de racionalidad, sin destruir el territorio que hace posible su continuidad a largo plazo y sin implicar el agotamiento o el uso abusivo de los recursos de forma que se dificulten las condiciones de vida de los residentes. El modelo turístico que se elija debe permitir una distribución justa y equitativa de las rentas y del beneficio generado, garantizando así que ese beneficio se quede, fundamentalmente, en la isla y además se traduzca, para la mayoría de los palmeros, en una mejora efectiva y sostenida de su bienestar.

“La Palma no necesita más pactos del cemento firmados en despachos. Necesita cordura, diversificación económica y un respeto escrupuloso a su patrimonio natural y su forma de vida. Y mucho diálogo y participación de la ciudadanía para decidir el futuro. Mientras CC, PP y PSOE sigan jugando al Monopoly con nuestro territorio, Contigo La Palma seguirá defendiendo una isla sostenible y pensada, ante todo, para quienes la habitan todo el año. Una isla que viva de su territorio sin agotarlo, que cree prosperidad sin desigualdad y que se gobierne con transparencia, cercanía y visión de futuro”.