



Contigo La Palma presenta alegaciones contra el macroproyecto turístico de Puerto Naos, apoyado por el Cabildo, el Ayuntamiento de Los Llanos, PSOE y PP

La formación política liderada por Javier Gutiérrez Taño denuncia que los tres grandes partidos en la isla sustraen a la ciudadanía del debate de fondo sobre el modelo turístico de La Palma y acusa al presidente del Cabildo, Sergio Rodríguez, de hipocresía por reivindicar la singularidad insular mientras defiende el mismo modelo que “ya saturó” Tenerife y Gran Canaria, el del hormigón y las carreteras

Contigo La Palma avanza que también redactará alegaciones contra la variante de El Remo-La Zamora

La formación política Contigo La Palma acaba de presentar de forma oficial ante las estancias públicas oportunas y dentro de plazo un extenso escrito de alegaciones contra el *Documento ambiental estratégico de subsanación del IPST del litoral de Puerto Naos y Charco Verde*. En esos análisis y consideraciones, el citado partido se opone a que ese Instrumento de Planificación Singular Turística (IPST) se tramite por la vía simplificada de evaluación ambiental y exige, subsidiariamente, que se someta a evaluación ambiental ordinaria.

Contigo La Palma además reitera su rechazo frontal a la forma en que Coalición Canaria (CC), Partido Popular (PP) y PSOE están planteando el futuro turístico de la isla.

Modelo que solo habla de asfalto y camas, nunca de reparto

Para la formación que lidera Javier Gutiérrez Taño, tanto el nuevo IPST de Puerto Naos y Charco Verde como la reapertura del trámite sobre la variante viaria de El Remo-La Zamora comparten un mismo defecto en origen: los tres grandes partidos políticos en la isla reducen el debate turístico a una discusión sobre infraestructuras, plazos y trazados, con lo que evitan o eluden deliberadamente entrar en la cuestión de fondo, la que de verdad importa a los palmeros y palmeras.

“Cuando se plantea un IPST de más de 2.000 plazas turísticas o una Carretera, la variante, de 350 millones de euros, la pregunta que CC, PP y PSOE quieren evitar no es cuántos carriles tendrá la vía o cuántas plantas tendrá el hotel, sino qué modelo turístico queremos: uno extractivo, que agota el territorio y externaliza el beneficio, o uno regenerativo, que reparta la riqueza entre quienes viven aquí todo el año”, señala Javier Gutiérrez Taño.

El partido Contigo La Palma insiste en que ni el IPST ni la variante van acompañados de reflexión alguna sobre cómo se comercializará ese nuevo producto turístico, quién lo va a operar y, sobre todo, cómo se va a redistribuir la renta que genere entre la población palmera. “Se nos presenta el paquete cerrado (camas, carreteras, aparcamientos...), pero nunca se abre el debate sobre a quién beneficia realmente y a quién le toca pagar los costes ambientales, sociales y territoriales”, añaden.

Esa estrategia, denuncia la misma formación política, no es casual: al centrar toda la discusión pública en cuestiones técnicas de trazado, plazos administrativos o metros de asfalto, los tres grandes partidos consiguen que la ciudadanía palmera discuta sobre la infraestructura y no sobre el modelo de isla que hay detrás de ella. “Es la misma táctica de siempre: sustraer a la gente el debate de fondo y entretenerla con el debate accesorio”, subrayan desde Contigo La Palma.

La hipocresía del presidente Sergio Rodríguez

Contigo La Palma pone como ejemplo de esa forma de hacer política las recientes declaraciones del presidente del Cabildo Insular de La Palma, Sergio Rodríguez (CC), en las que defiende la operación de Puerto Naos con la frase “no queremos ser Canarias, somos La Palma y merecemos un futuro” (en la Cadena SER, 31 de agosto de 2026).

En cambio, para esta nueva formación política ese discurso de singularidad insular es pura contradicción: “Sergio Rodríguez invoca la identidad diferencial de La Palma frente al resto del archipiélago en el mismo discurso en el que defiende, punto por punto, el mismo modelo de camas, hormigón y macroinfraestructuras que ya saturó las islas de Tenerife y Gran Canaria. No se puede reivindicar que ‘no queremos ser Canarias’ y, acto seguido, importar el manual urbanístico que ha convertido el turismo en esas islas en masificación, dependencia y precariedad laboral”, afirma Gutiérrez Taño. “Si de verdad se cree que La Palma merece un futuro propio -añade-, ese futuro no puede diseñarse con el mismo patrón que ya ha fracasado en otros lugares de Canarias; eso no es defender lo propio, es repetir lo ajeno con otro nombre”.

Alegaciones ya presentadas contra el IPST

Contigo La Palma también avisa de que ya ha subido a su página web (contigolapalma.es) el escrito de alegaciones presentado contra el *Documento ambiental estratégico de subsanación del IPST del litoral de Puerto Naos y Charco Verde*, que puede ser consultado en <https://contigolapalma.es/alegaciones-ipst-puerto-naos> y en el que se motiva la oposición a la tramitación por la vía simplificada de la evaluación ambiental.

Además, exige, subsidiariamente, que se someta a evaluación ambiental ordinaria. Entre los motivos expuestos, el partido destaca los siguientes:

- La necesidad de acreditar la vigencia y eficacia de la declaración de interés insular de 23 de mayo de 2019 y la continuidad jurídica del procedimiento del IPST.
- La falta de un análisis real de alternativas, al haberse fijado la delimitación de las parcelas turísticas como “invariante” tras un acuerdo previo con parte de la propiedad, antes de evaluar ninguna otra opción.

-El riesgo para la salud pública derivado de la desgasificación de CO₂ volcánico, sin mediciones específicas en el propio ámbito pese a proyectarse casi 2.500 plazas de aparcamiento bajo rasante.

-La insuficiencia de agua y saneamiento, al condicionar 2.100 nuevas plazas a una desaladora y una EDAR (estación depuradora de aguas residuales) que hoy no existen ni están garantizadas.

-La destrucción de cerca del 40 % del suelo agrícola de plataneras del ámbito -unos 225.000 m³ de suelo fértil- y su impacto sobre la Zona de Especial Conservación marina y las especies protegidas, como la pardela cenicienta o el murciélago rabudo.

-La falta de acreditación verificable de que los promotores cuenten con derechos sobre el 75 % de los terrenos exigido por ley.

-Como motivo transversal, la ausencia total de cualquier mecanismo de reparto de las plusvalías urbanísticas que generará la reclasificación del suelo, sin que el expediente prevea cómo revertirá ese beneficio en la comunidad de Los Llanos de Aridane frente a la concentración del negocio en un reducido número de grandes operadores.

Nuevas alegaciones contra la variante El Remo-La Zamora

El partido Contigo La Palma también anuncia que presentará nuevas alegaciones contra el proyecto de trazado *LP-2. Variante El Remo-La Zamora. Fuencaliente*, cuyo trámite de información pública ha sido reabierto mediante Resolución de 3 de septiembre de 2026 de la Viceconsejería de Infraestructuras (BOC n.º 183, de 11 de septiembre), después de que el trámite anterior caducara al no haberse remitido el expediente al órgano ambiental dentro del plazo legal. El nuevo periodo de alegaciones se abre por treinta días hábiles.

Para esta formación política, esa reapertura confirma justamente lo que lleva meses denunciando el partido: una obra presupuestada en cerca de 350 millones de euros cuya justificación oficial -mejorar el acceso al núcleo de El Remo- no resiste el análisis de su escala, su coste ni su trazado. “El acceso a El Remo admite soluciones mucho menos agresivas y mucho más baratas. Lo que no admite solución es un paisaje y un territorio destruidos para hacer de alfombra roja a los macroproyectos turísticos del sur y suroeste de la isla”, recalca Contigo La Palma, que volverá a presentar alegaciones dentro del nuevo plazo, reiterando y ampliando los argumentos ya planteados en su día.

Un modelo pensado desde y para la ciudadanía

“La Palma no necesita más pactos del cemento firmados en despachos entre tres partidos que se turnan en el poder desde hace décadas. Necesita que se abra, de una vez, el debate real: qué modelo turístico queremos, quién lo va a explotar y a quién va a beneficiar. Mientras CC, PP y PSOE sigan discutiendo sobre carriles y plazos de tramitación, nosotros seguiremos poniendo sobre la mesa lo que de verdad está en juego: si La Palma va a repartir su riqueza turística entre quienes la habitan o si, una vez más, va a repetir el guion que ya ha fracasado en el resto de Canarias”, concluye Gutiérrez Taño.

+INFO en contigolapalma.es, donde también se puede acceder al contenido íntegro de las alegaciones ya presentadas contra la IPST de Puerto Naos y Charco Verde (isla de La Palma).